

VERBALE
DELLA SECONDA SEDUTA ORDINARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE
giovedì, 10 dicembre 2020

Ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta del 28 settembre 2020.
2. **MM 82/20** Accompagnante il bilancio preventivo del Comune per l'anno 2021 e la fissazione del moltiplicatore di imposta comunale 2021.
3. **MM 83/20** Concernente la concessione dell'attinenza comunale alla signora Carducci Beatrice.
4. **MM 84/20** Concernente la concessione dell'attinenza comunale al signor Ismajli Burim unitamente ai figli Ismajli Tara e Ismajli Almir.
5. **MM 85/20** Accompagnante la richiesta di adozione della variante di piano regolatore denominata "Svincolo industriale".
6. **MM 86/20** Concernente la richiesta di un credito di Fr. 885'000.-- per la sostituzione della condotta acqua potabile di via San Gottardo.
7. **MM 87/20** Concernente la modifica degli articoli 9 cpv.2 e 3 del Regolamento comunale di Vezia.
8. **MM 88/20** Concernente la richiesta di un credito di Fr. 60'000.-- per il miglioramento della rete di distribuzione dell'acqua potabile di Vezia
9. Interpellanze e mozioni.

Elenco dei presenti:

01.	Airaldi Anna	PLR
02.	Antonioli Giorgio	PPD
03.	Bazzi Pedrazzini Michela	SVI
04.	Campana Daniele	PLR
05.	Cazzaniga Sandro	PLR
06.	Collura Massimo	SVI
07.	Consoli Donato	LUI
08.	Crivelli Eros	APD
09.	Daldini Nicolas	PLR
10.	Gerosa Franco	LUI
11.	Joss Daniel	LUI
12.	Keller Christian	PLR
13.	Majek Lara	SVI

14.	Manzan Patrick	APD
15.	Molone Katia	SVI
16.	Raggi Scala Renata	PLR
17.	Rezzonico Simone (assente scusato)	APD
18.	Riva Leonardo	PLR
19.	Sampietro Francisco	APD
20.	Sartorio Mirella	PLR
21.	Storni Luca	APD
22.	Valli Mauro	SVI
23.	Viri Alessandro	PLR
24.	Viri Sandra	APD
25.	Vismara Alan	PLR

Presenti per il Municipio: **Ongaro Bruno**
Barberis Luca

Piva Roberto

Zanetti Marco

Il Vice Presidente Vismara sostituisce il Presidente Rezzonico, assente per un lutto familiare.

Presidente

Si rivolge al CC con le seguenti parole.

"Innanzitutto desidero darvi il benvenuto per questa terza ed ultima seduta del 2020.

Fa piacere che, nonostante la situazione epidemiologica non sia delle migliori, tutti abbiano trovato la motivazione per partecipare alla seconda seduta ordinaria di quest'anno.

Oggi sostituisco il collega Simone Rezzonico, il quale purtroppo, a causa di un lutto familiare, potrà probabilmente presentarsi in seduta solo nel corso della serata. Approfitto per esprimere a lui e a tutta la famiglia la vicinanza del CC, del Municipio, del Segretario e le nostre più sentite condoglianze.

Prima di cominciare desidero fornire qualche informazione di servizio, anche se sono sicuro che quello che sto per dire è già noto ai più e che suonerà assolutamente familiare. Sono però anche convinto che sia necessario ribadire alcune poche regole fondamentali affinché la seduta di oggi si svolga nella totale serenità, così come i giorni successivi alla stessa.

Innanzitutto confido che i presenti stiano tutti bene. Nel caso qualcuno avesse il minimo sintomo: dal semplice mal di testa ad un leggero mal di gola, tosse, ecc., è ancora in tempo a lasciare la seduta. L'assenza sarà naturalmente giustificata.

La sala è stata predisposta con tutte le misure necessarie per garantire la sicurezza dei presenti. Gli accessi sono stati ripartiti per gestire il flusso in entrata e in uscita, sono stati predisposti dei disinfettanti all'entrata, la mascherina è stata resa obbligatoria e la distanza tra i partecipanti è garantita. Se ci fosse qualcuno che, nonostante queste misure, non si sente in sicurezza, ha naturalmente tutta la mia comprensione (e quella del Municipio) ed è libero di lasciare la sala.

Esistono sensibilità diverse che vanno rispettate ed un eventuale assenza secondo questa motivazione sarà ritenuta giustificata.

Ad intervalli regolari, fra 30 e 45 minuti, verrà arieggiata la sala, per garantire un ricambio d'aria ancora maggiore.

Chiedo a chi è seduto vicino alle finestre di attrezzarsi con vestiti adeguati e di avere comprensione. Capisco che a tratti potrebbe non essere piacevole, ma sicuramente è necessario. Non sono previste sospensioni della seduta, per evitare che gli sforzi messi in atto vengano vanificati da assembramenti in altre zone adiacenti alla sala comunale. Chiedo anche uno sforzo in tal senso, durante lo scrutinio delle naturalizzazioni. Nel limite del possibile rimanete per favore seduti al posto a voi assegnato.

Comunico che, con le presenti disposizioni, l'Ufficio del medico cantonale, gentilmente contattato da Milko, ha escluso un pericolo di quarantena per coloro che presenziano stasera, nel caso in cui uno o più partecipanti dovessero risultare positivi nelle prossime 48 ore.

Ultimo punto. Si tratta di una seduta sicuramente stimolante. Ci saranno molte cose da dire e sulle quali discutere. Non ho alcuna intenzione di imporre tempi di intervento limitati e verrà data la parola a chiunque sentirà il desiderio di dire qualche cosa. Faccio però appello alla responsabilità individuale di ognuno di voi, affinché gli interventi tengano sempre conto della situazione particolare nella quale ci troviamo. In particolare la correlazione fra rischio della diffusione del virus e tempi di permanenza in una struttura chiusa, come è questa sala. Da parte mia prometto che farò del mio meglio per dare ritmo alla nostra riunione e se sarà necessario mi permetterò di intervenire con l'unico scopo di favorire l'avanzamento dei lavori del Consiglio comunale.

Se non ci sono interventi in merito inizio con la seduta."

Il Consiglio comunale di Vezia, riunito in seduta ordinaria, giovedì 10 dicembre 2020 alle ore 20.00, alla presenza di 24 Consiglieri comunali su 25 ha adottato le seguenti risoluzioni:

1. Approvazione del verbale della seduta del 28 settembre 2020

Il verbale della seduta del 28 settembre 2020 è **approvato con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

2. Preventivo 2021

Presidente:

Dà la parola ai relatori della CGCC ricordando che per questa trattanda occorre la maggioranza semplice.

Viri Alessandro

La CGCC, nel corso di diverse sedute, alle quali hanno partecipato anche il Municipio, il contabile e il Segretario comunale, ha potuto esaminare in modo approfondito il preventivo 2021, che chiude con un disavanzo di Fr. 811'300. Per l'anno 2020 si prevedeva invece una perdita di fr. 318'800.--, che sicuramente si verificherà, visto l'andamento negativo, dovuto anche alle incertezze generate dalla pandemia.

Sulla base dei capisaldi stabiliti dalla LOC, soprattutto quello dell'equilibrio finanziario, è stata valutata attentamente la proposta del Municipio di aumentare il moltiplicatore all'85%, tenendo anche in considerazione quanto espresso dalla Commissione della gestione del Gran Consiglio al Consiglio di Stato, con particolare riferimento alla raccomandazione di tenere sotto controllo l'autofinanziamento.

Un adeguamento del moltiplicatore è necessario per mantenere l'equilibrio finanziario, anche se disponiamo ancora di un solido capitale proprio, per evitare di intaccare le riserve.

La CGCC ha ritenuto importante sensibilizzare il Municipio al risparmio e alla parsimonia, come già fatto nei precedenti rapporti, anche se è difficile diminuire i costi e programmare dei tagli su un totale di spesa che in gran parte è dettata da vincoli superiori, dove il Comune non può intervenire.

Se partiamo dal presupposto che il preventivo sia stato allestito in modo prudenziale è possibile ipotizzare che ci sia comunque un margine di manovra.

Per questo motivo la CGCC ha fatto la proposta di diminuire del 2% la spesa corrente, pur ammettendo che non è così semplice.

L'auspicio è di non lasciare il Municipio da solo ad eseguire questo lavoro. L'Esecutivo dovrebbe essere affiancato dalla Commissione finanze, che lo aiuterà ad approfondire i vari temi, non solo per quanto riguarda i risparmi ma pure con una valutazione dei servizi offerti. Anche la CGCC potrà fornire un valido supporto.

La formulazione presentata dalla CGCC, con cui chiede di modificare il fabbisogno nel dispositivo di risoluzione, senza indicare su che conti intervenire, non è però formalmente corretta e quindi non è fattibile.

Chiede pertanto apertamente al Municipio di impegnarsi a rispettare quanto proposto dalla CGCC, per quanto riguarda in particolare il risparmio del 2% richiesto e il coinvolgimento della Commissione finanze; impegno che dovrà essere verbalizzato.

Questo modo di agire è volto al raggiungimento di un equilibrio finanziario concreto e duraturo.

Valli

Se si chiede un sacrificio alla popolazione, in un momento difficile, occorre dimostrare che anche dall'altra parte si fa uno sforzo per contenere i costi.

Il 2% di risparmio può sembrare poco, ma se lo si rapporta alla fascia di circa il 30%, dove il Comune può intervenire, rappresenta un segnale concreto.

Presidente

Dà la parola al Municipio, per rispondere alla richiesta della CGCC.

Sindaco

Il Municipio accetta e metterà in atto quanto richiesto dalla CGCC. Negli ultimi mesi della corrente legislatura verificherà le possibilità di risparmio. Per quanto riguarda l'istituzione della Commissione finanze ritiene però opportuno attendere il nuovo Esecutivo.

Approfitta dell'occasione per informare che il Municipio, accogliendo il suggerimento del CC, ha affidato l'incarico allo Studio d'ingegneria Ruprecht, nella persona dell'ing. Stefano Bernasconi, come supporto del committente nell'ambito dell'elaborazione del progetto per la ristrutturazione della scuola elementare.

E' già stato firmato il relativo contratto, che comporterà una spesa di circa Fr. 30'000.--.

Si è già tenuta la prima riunione con i progettisti e sono stati individuati dei punti della loro offerta, che dovranno essere corretti.

Il progetto di massima, che verrà sottoposto per informazione al Legislativo, prima di proseguire, dovrebbe essere pronto il mese di febbraio.

Bazzi Pedrazzini

Ha apprezzato il lavoro approfondito della CGCC.

Il preventivo è uno strumento che rappresenta un'autorizzazione che il Legislativo concede all'Esecutivo su come e dove spendere. Ha accostato preventivi e consuntivi degli ultimi anni. A consuntivo ci si trova sempre con delle voci che, pur rientrando singolarmente nella delega municipali, se sommate raggiungono somme importanti. E' a disagio e si chiede perché si vota un preventivo, se poi non viene rispettato.

L'anno scorso è stato votato un aumento del moltiplicatore all'80%, dopo aver sentito le esaurienti spiegazioni del Vice Sindaco Piva, sperando che la popolazione potesse in qualche modo assorbire il colpo causato da questa "doccia fredda". Si era parlato di marketing territoriale e attrattività del territorio.

Ora si arriva con un moltiplicatore aritmetico di addirittura il 97%, proponendone uno politico dell'85%. Non se la sente di approvarlo e di spiegare questa decisione ai cittadini. Pur ammettendo che è stato fatto un lavoro encomiabile, si asterrà da tutte le voci di preventivo.

Daldini

La CGCC, nei suoi rapporti, già da alcuni anni, chiede al Municipio di adottare delle misure di risparmio.

Vorrebbe capire cosa è stato fatto di concreto finora e quali sono le strategie dell'Esecutivo.

La difficile situazione finanziaria è ulteriormente peggiorata a causa della pandemia; è quindi importante già sapere come intervenire.

Piva

E' difficile allestire un preventivo.

Gli investimenti hanno un carattere informativo e tracciamo una direzione politica da seguire. Gli stessi hanno una ripercussione nella gestione corrente solamente a livello di ammortamenti, interessi ed eventualmente costi di gestione.

Queste idee possono poi devono concretizzate attraverso i messaggi municipali.

Occorre quindi concentrarsi sulla gestione corrente.

Il Municipio settimanalmente, quando si riunisce, presta molta attenzione al contenimento dei costi per acquisti, prestazioni, servizi, ecc.

Il Comune è molto diverso rispetto ad un'azienda che si trova in difficoltà finanziarie, che può tagliare i costi e incrementare i ricavi.

L'ente locale offre dei servizi, che la popolazione si aspetta, in vari ambiti, che è molto difficile eliminare. E' però possibile trovare soluzioni alternative meno costose o sinergie.

(Proietta alcuni dati per confrontare preventivi e consuntivi degli ultimi anni).

Ci sono 474 conti di cui solo 1/3 rientra nell'autonomia comunale.

Il personale è soggetto ad un Regolamento che deve essere rispettato. Le entrate necessitano di una base legale. L'unica valvola di sfogo è il moltiplicatore.

Vezia è un Comune ben strutturato, che offre degli ottimi servizi ai cittadini, che però purtroppo l'attuale gettito fiscale non è più in grado di finanziare completamente. Ben venga l'aiuto della CGCC e della futura Commissione finanze per individuare dei possibili risparmi.

Fortunatamente il buon livello di capitale proprio rende un po' più facile questo compito, che può essere affrontato con maggiore calma.

Circa 25 anni fa il moltiplicatore era dell'80%. Poi, grazie ad un sostanzioso incremento del gettito, è stato ridotto in modo significativo, e tutta la popolazione ne ha potuto beneficiare.

Viri

E' importante comprendere quale sia effettivamente l'equilibrio finanziario del nostro Comune dopo la partenza di un grosso contribuente, che ha portato un notevole privilegio fiscale durante la sua permanenza, creando però nel contempo anche una sorta di squilibrio.

Passando all'analisi della gestione corrente, è vero che certi servizi ci sono e vanno garantiti e mantenuti, ma devono essere perfezionati.

L'unico strumento a disposizione per intervenire a breve termine è il moltiplicatore.

L'Ente pubblico non è un'azienda che deve per forza conseguire degli utili.

I costi possono essere diminuiti, ma occorre il tempo necessario per poter comprendere dove intervenire, sull'arco di una legislatura, in modo da ristabilire un equilibrio finanziario e per rendersi conto dell'effettivo fabbisogno.

I margini di intervento sono però veramente limitati.

Ringrazia il Municipio per disponibilità a lavorare in questa direzione.

Valli

Il tasso dell'80% relativo al moltiplicatore, stabilito lo scorso anno, è stato un compromesso.

Ora ci sono due elementi da tenere in considerazione, che hanno convinto la CGCC ha sostenere l'85%.

Il primo è rappresentato dalla pandemia, che sicuramente non contribuirà a migliorare la situazione finanziaria.

Il secondo, contenuto in un paragrafo del rapporto commissionale, riguarda le sopravvenienze finanziarie, che erano attese, ma che forse non arriveranno mai.

Storni

Da un lato si afferma che si vuole rendere attrattivo il Comune e dall'altro si aumenta il moltiplicatore.

Ritiene che ci sia un'incongruenza.

Per essere attrattivi occorre anche mantenere i servizi offerti.

Piva

Esistono delle ricerche in cui si afferma che la leva del moltiplicatore per le persone fisiche non è così importante, perché le stesse prediligono in particolare i servizi offerti da un Comune.

Nei prossimi anni è prevista l'introduzione di due moltiplicatori separati, uno per le persone fisiche e l'altro per le persone giuridiche. Questa è una possibilità che occorre valutare attentamente per affrontare il discorso dell'equilibrio finanziario a lungo termine.

Bazzi Pedrazzini

Ringrazia il collega Valli per le spiegazioni. Ribadisce che il rapporto della CGCC è ben fatto.

Le sue perplessità nascono soprattutto dalle numerose risoluzioni municipali che riguardano gli investimenti.

E' difficile far comprendere alla popolazione un aumento del moltiplicatore, quando i servizi rimangono invariati. In occasione dell'ultima nevicata la qualità del servizio di sgombero della neve non è sicuramente un buon esempio.

Piva

Vista la superficie del nostro Comune e il personale a disposizione ritiene che sia stato fatto un ottimo lavoro.

La quarantena degli operai comunali, in questo periodo, ha costretto il Municipio a richiedere un aiuto supplementare. Sicuramente non è un anno facile.

Daldini

Non riesce a comprendere perché il dispositivo di risoluzione proposto dalla CGCC, nel suo rapporto, non può essere votato.

Presidente

Si tratta di una questione procedurale.

Non è possibile approvare in dettaglio gli importi preventivati per ogni singolo dicastero e votare un fabbisogno che non corrisponde al totale degli stessi. Non avrebbe nessuna valenza giuridica.

Perciò è stato trovato un compromesso.

Il fabbisogno nel dispositivo viene mantenuto, ma con l'impegno del Municipio (a verbale), che metterà in atto quanto richiesto dalla CGCC.

Viri

Il Legislativo mette dei paletti tra cui l'Esecutivo dovrà operare.

La CGCC non ha la sensibilità del Municipio, del Segretario comunale e del Contabile, per sapere dove è possibile intervenire senza creare dei problemi.

Comprende la volontà di risparmiare, ma il margine di manovra per il Comune è molto ristretto.

I costi aumentano tutti gli anni, è inevitabile ed è quello che succede anche per le economie domestiche.

E' necessario lavorare sul cambio di paradigma dei servizi, verificando se esiste un'alternativa, meno costosa, per offrirli. La Commissione finanze potrà aiutare il Municipio in questo compito, che si è impegnato ad eseguire.

Daldini

Nonostante le continue richieste degli scorsi anni il Municipio non ha mai dato nessun segnale in questa direzione.

Viri

Non è vero. Se si confrontano i preventivi si vede chiaramente che a consuntivo sono sempre stati rispettati, addirittura il Municipio ha sempre speso meno.

Si procede con l'esame dei singoli dicasteri della **gestione corrente**.

00 Amministrazione generale

Spese	Ricavi
1'087'000	44'000

Daldini

Ha chiesto più volte di valutare la possibilità, confrontando costi e benefici, di affidare ad un'unica ditta la pulizia dell'intero parco immobiliare comunale. Domanda se è stato fatto.

Piva

No. Gli stabili comunali si limitano alle scuole, al centro civico e al centro sportivo. Una ditta esterna si occupa della pulizia delle scuole elementari, che è un lavoro più complesso.

Gli altri stabili vengono invece puliti dal personale comunale; in questo modo è anche possibile offrire dei posti di lavoro.

Daldini

Sarebbe opportuno valutare anche la possibilità di incaricare un'unica ditta per la manutenzione di tutti gli apparecchi tecnici. Si tratta unicamente di paragonare le possibili soluzioni, poi decide il Municipio.

Si auspica che venga fatto.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

01 Ordine pubblico, sicurezza e difesa

Spese	Ricavi
498'000	34'000

Non ci sono interventi e il dicastero viene approvato **con 21 voti favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti**

02 Formazione

Spese	Ricavi
1'527'000	285'600

Non ci sono interventi e il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

03 Cultura, sport, tempo libero e chiesa

Spese	Ricavi
109'500	8'000

Daldini

Chiede se oltre, al centro Valgersa, a cui viene versato un contributo, il Municipio ha valutato anche delle alternative, come la piscina di Tesserete o il Lido di Lugano.

Piva

Il Municipio riceve regolarmente delle offerte in questo ambito, che valuta attentamente. La piscina Valgersa, è particolarmente adatta alle famiglie, che grazie al contributo comunale ottengono delle agevolazioni.

Daldini

Domanda quale è la strategia del Municipio per incentivare l'utilizzo del Centro sportivo alla Monda, aumentando così le entrate.

Piva

Purtroppo quest'anno, a causa della pandemia, l'infrastruttura è rimasta praticamente inutilizzata.

Si è comunque proceduto ad una sistemazione della sala ricreativa (tinteggio, cucina, illuminazione), per renderla più attrattiva.

La commissione cultura aveva in previsione di organizzare una festa presso il Centro, per farlo conoscere alla popolazione.

Sul sito internet del Comune è stato caricato un calendario dove si può vedere quando l'infrastruttura è disponibile.

Il Municipio è contento se il Centro viene utilizzato, soprattutto dalle famiglie.

La presenza di persone diminuisce anche il pericolo di atti vandalici.

Bazzi Pedrazzini

Non riesce a comprendere come il centro possa essere utilizzato, visto che dal lunedì al venerdì i posteggi adiacenti sono sempre occupati da auto frontaliere, munite del permesso del Comune.

Piva

Solitamente gli eventi si svolgono nei fine settimana e alla sera.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

04 Sanità

Spese
1'071'000

Ricavi
00

Non ci sono interventi e il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

05 Sicurezza sociale

Spese
1'056'000

Ricavi
4'000

Daldini

Chiede se nella somma indicata a preventivo si è tenuto conto del probabile aumento dei costi sociali dovuti al Covid, e quale è la percezione del Municipio in questo ambito.

Zanetti

E' difficile stimare questi costi supplementari. Non ci sono informazioni precise nemmeno a livello cantonale. Ricorda che il Comune di Vezia recentemente si è dotato di uno specifico regolamento sociale per poter intervenire in modo mirato nei casi di reale bisogno, evitando così, come accadeva in passato, di erogare degli aiuti "ad innaffiatoio".

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

06. Trasporti e comunicazioni

Spese
984'000

Ricavi
126'000

Non ci sono interventi e il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

07. Protezione ambiente e pianificazione territorio

Spese
983'100

Ricavi
904'100

Daldini

Nella posta studi pianificatori figura un importo di Fr. 50'000; chiede se è stato inserito unicamente per averlo a disposizione, in caso di necessità, oppure se ci sono già dei progetti in vista.

Nella prossima legislatura occorrerà definire una precisa strategia da seguire.

Zanetti

A breve termine non sono previsti progetti specifici. Senza questa voce però il Municipio non avrebbe alcuna possibilità di manovra se si dovessero presentare delle esigenze in ambito pianificatorio.

Chiusa la discussione il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

08. Economia pubblica

Spese	Ricavi
983'100	79'000

Non ci sono interventi e il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

09. Finanze

Spese	Ricavi
9'000	551'500

Non ci sono interventi e il dicastero viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

Si passa all'esame del complesso della gestione corrente, che prevede:

Totale uscite	8'001'500
Totale entrate	2'290'200
Fabbisogno di imposta	5'711'300

Il complesso della gestione corrente viene approvato **con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

InvestimentiDaldini

Vorrebbe conoscere la strategia del Municipio sugli investimenti e se c'è una visione complessiva. Potrebbe essere una soluzione quella di investire molto per avere a disposizione delle infrastrutture di qualità, che contribuirebbero a rendere più attrattivo il Comune.

Sindaco

Al Consiglio comunale viene sottoposto regolarmente un Piano finanziario, che contiene tutte le opere che si intende realizzare, con le loro priorità. A breve termine sono previsti: la ristrutturazione della SE, la sostituzione della condotta AP in via San Gottardo (MM che verrà votato questa sera) e la sistemazione della parte bassa del riale San Martino.

Gli investimenti dipendono molto anche dalla disponibilità finanziaria del Comune e devono essere mirati. Il capitale proprio non è infinito e bisogna evitare di lasciare alle generazioni future una situazione debitoria pesante.

Non ci sono interventi.

Moltiplicatore

La proposta di aumentare il moltiplicatore d'imposta all'85% viene accettata **con 19 voti favorevoli 2 contrari e 3 astenuti.**

Il Messaggio, nel suo complesso, viene approvato con 21 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. Il conto preventivo del Comune per l'esercizio 2021 è approvato.
2. Il Municipio è autorizzato a prelevare il fabbisogno, ammontante a CHF 5'711'300 a mezzo imposta comunale.
3. Il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2020 è fissato all'85%.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Presidente

Mette in discussione in blocco i due messaggi riguardanti le naturalizzazioni (84/20 e 85/20), che successivamente verranno votati singolarmente, a scrutinio segreto, tramite una scheda da depositare nell'apposita urna. Dà la parola alla relatrice della CPCC.

Bazzi Pedrazzini

A causa delle restrizioni COVID solo una delegazione della commissione ha incontrato i candidati. Sono stati dei colloqui piacevoli durante i quali non è emerso nulla di particolare da segnalare.

La CPCC invita ad approvare entrambi i MM

Non ci sono interventi, si passa quindi alla votazione di ogni singolo MM.

3. **MM 83/20 Concessione attinenza comunale Carducci Beatrice**

(votazione a scrutinio segreto)

Il Messaggio è accolto con **23 voti favorevoli, 1 contrario, 0 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

E' concessa l'attinenza comunale di Vezia alla signora Carducci Beatrice, 1983

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

4. **MM 84/20 Concessione attinenza comunale Ismajli Burim e figli Tara e Amir**

(votazione a scrutinio segreto)

Il Messaggio è accolto con **22 voti favorevoli, 2 contrari, 0 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

(votazione a scrutinio segreto)

E' concessa l'attinenza comunale di Vezia al signor Ismajli Burim, 1980, unitamente ai figli Ismajli Tara, 2015 e Ismajli Almir, 2018.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

5. **MM 85/20 Adozione variante di Piano regolatore denominata "svincolo industriale"**

Il Presidente dà la parola ai relatori dei numerosi rapporti commissionali.

Joss (maggioranza CPCC)

Per la maggioranza della CPCC questa operazione è assolutamente necessaria, perché le condizioni in cui versa la zona artigianale di Vezia non è delle migliori.

Non è stato ravvisato nessun ostacolo di ordine giuridico e pianificatorio.

Invita ad approvare la variante così come proposta dal Municipio.

Campana / Sampietro

Non hanno firmato il rapporto perché erano assenti al momento della consegna, ma lo condividono completamente.

Bazzi Pedrazzini

Chiede di trattare assieme il rapporto di minoranza della CPCC e di maggioranza della CECC, perché è prevista una proiezione.

Crivelli (minoranza CECC)

La CECC ha discusso molto su questa variante. Sono emersi alcuni dubbi che a mano a mano sono stati sciolti. Tutti concordano sulla necessità degli svincoli, per rendere più attrattiva la zona artigianale e per risolvere il problema del traffico parassitario che attraversa il Paese.

La variante pone le basi pianificatorie per la realizzazione degli accessi. Le altre questioni legate alla circolazione stradale e al calibro della strada, saranno approfondite al momento della progettazione.

Invita ad approvare il MM.

Presidente

Prende la parola come relatore della CGCC, che all'unanimità è d'accordo sulla variante di PR proposta, perché ritiene che la realizzazione delle bretelle sia indispensabile per valorizzare una zona artigianale, che da troppo tempo non dispone di accessi idonei. La commissione si è espressa su un concetto, che condivide per tutte le motivazioni elencate nel rapporto.

Viri

Questo è il classico esempio dove il Comune può agire, in un'ottica futura, portando avanti un progetto strategico, che porterà dei benefici alle casse comunali.

Collura

Chiede perché la CGCC si è espressa con un rapporto su questo MM, che è prettamente tecnico, senza toccare gli aspetti della sostenibilità finanziaria di questa operazione. E' rimasto piuttosto perplesso.

Presidente

Comprende questa perplessità. Anche la CGCC si è interrogata sull'opportunità di esprimersi.

Le è stato chiesto un rapporto e, come sempre, lo ha fatto.

Non ha toccato aspetti tecnici, ma ha valutato le opportunità economiche che questo comparto può offrire.

Sulle cifre concrete, che ora non ci sono ancora, potrà esprimersi solamente in una seconda fase, quando verrà richiesto il credito di progettazione.

Crivelli

Occorre ragionare a lungo termine. Lo svincolo valorizzerà sicuramente la zona artigianale.

Viri

Ricorda che la LOC permette alla CGCC di esprimersi su qualsiasi MM.

Gerosa

Se il MM viene approvato, non significa che verrà realizzato subito lo svincolo, occorreranno sicuramente alcuni anni. In caso contrario si perderà del tempo prezioso.

Daldini

Ma maggioranza della CECC è fondamentalmente favorevole e non vuole bocciare il MM. Chiede solamente che venga rinviato al Municipio, affinché possa rivederlo e migliorarlo.

Bazzi Pedrazzini

Anche la minoranza della CPCC e la maggioranza della CECC di principio sono d'accordo con il prospettato svincolo.

Occorre però fare alcune precisazioni. (n.d.r.: vengono proiettate delle mappe e delle foto).

Nel 1946 Vezia era un comune a vocazione agricola. Successivamente si è sviluppato, non solo aumentando gli insediamenti abitativi, ma soprattutto mettendo a disposizione il proprio territorio per delle infrastrutture importanti a livello cantonale e federale; territorio che è stato modificato in modo molto marcato, come risulta da una foto scattata nel 2005 relativa al portale della galleria Vedeggio – Cassarate, in costruzione.

In un'altra immagine del 2019 si vede l'impatto che ha avuto il portale della Galleria di base del Ceneri; progetto che dalla sua approvazione, avvenuta nel 2003, alla sua realizzazione, ha subito diverse modifiche, mai sottoposte ai cittadini di Vezia perché hanno seguito una procedura a livello federale.

Recentemente il Consiglio comunale ha approvato una variante di PR, che conteneva la strada che da via Cà del Caccia va in direzione di via Cassina, con un emendamento proposto, con grande lungimiranza, dalla CECC, che diceva: "si tratta di strade utilizzate dai ciclisti e dai pedoni, il passaggio di velocipedi e veicoli a motore è ammesso solo eccezionalmente con misure di polizia".

ATG sta ora realizzando una rampa di accesso stradale, che si innesta su questa strada ciclopedonale, dove è previsto il passaggio di veicoli leggeri e mezzi più grandi. Il Comune ha quindi fatto un esercizio fine a se stesso. La variante in esame prevede, oltre alla bretella già costruita, anche una seconda, che verrà eseguita non prima del 2027. In questa zona è presente un grosso pilone elettrico che, nell'ambito del progetto per l'interramento dell'elettrodotto, non è stato eliminato, per la mancanza di coordinamento tra i vari enti interessati.

La futura bretella verrebbe a trovarsi proprio sopra il cunicolo dei cavi di proprietà AIL, FFS e AET, che difficilmente permetteranno questo intervento.

Nei due rapporti vengono segnalate le criticità, che occorre approfondire con i vari enti interessati, ma soprattutto con ATG. C'è ancora il tempo necessario per farlo.

Chiede se il cavalcavia esistente di via Cà del Caccia verrà smantellato.

Via Cassina potrebbe essere utilizzata per accedere anche all'altra zona artigianale.

Questo svincolo, che si innesta su una bretella semiautostradale, avrà un costo elevato, che non dovrebbe però essere assunto dal comune di Vezia.

Sicuramente è un'opera necessaria e non bisogna bocciare il MM, ma occorre riflettere sulle criticità che sono state esposte, in modo da trovare una soluzione migliore.

Daldini

La CECC non ha avuto a disposizione la documentazione necessaria per poter esaminare la variante, ed in particolare il progetto di massima allestito dal Cantone.

La prima variante, che comprendeva anche lo svincolo di Cadempino, è stata preavvisata negativamente dal Dipartimento del territorio. Sarebbe stato opportuno sottoporre anche questa nuova variante al Cantone.

Il MM non è ancora pronto per essere approvato e deve essere rielaborato.

La CECC ha interpellato l'ing. Rovelli.

Il piano del traffico in vigore risale al 1989 e deve essere aggiornato, con un documento che ora viene definito piano di urbanizzazione e della mobilità. E' necessario eseguire una valutazione completa dell'intero comparto. Successivamente occorrerà quindi allestire un'ulteriore variante.

Si chiede se non poteva essere fatto tutto assieme.

Il rapporto di pianificazione non contiene una valutazione finanziaria dell'indotto che porterà la variante in esame. La CGCC avrebbe dovuto evidenziare questa mancanza.

E' il momento di confrontarsi con ATG. Il Comune avrebbe dovuto opporsi a tutti i progetti ATG, per entrare in discussione e in trattativa, così da ottenere degli indennizzi.

E' stata votata una strada ciclopedonale e ora si viene a sapere che è prevista una rampa veicolare; questo fa pensare che c'è stato qualche cosa che non ha funzionato.

Collura

Non si chiede la bocciatura del MM, ma il suo ritiro per un approfondimento.

Occorre inoltre mettere in atto delle misure per risolvere la problematica del traffico parassitario nella zona residenziale e del nucleo, durante il periodo che trascorrerà tra l'eventuale approvazione della variante e la sua realizzazione, che può essere stimato in 10 anni.

Il Municipio avrebbe la possibilità di chiudere la strada agricola già da subito. Il permesso speciale che era stato concesso per il transito può essere immediatamente revocato.

E' opportuno discutere con i grandi attori, ancora presenti sul territorio, chiedendo loro un contributo per l'esecuzione dell'opera.

Sindaco

Non esiste e non è mai esistito una cavalcavia in via Ca' del Caccia, ma solamente un sottopassaggio, che è stato chiuso nell'ambito del progetto ATG. Bisognerebbe usare le denominazioni corrette.

Ha letto attentamente i rapporti. Quello di maggioranza della CECC, ad eccezione di alcuni dettagli, è corretto e può sollevare una discussione costruttiva. Quello di minoranza della CPCC è pieno di inesattezze.

Al punto 5 quando si dice "Il ventilato divieto di utilizzare il cavalcavia Ca' del Caccia e la via Cassina inferiore per gli abitanti e per la zona artigianale, vero anello di servizio per le due zone artigianali di Vezia (perché sono due, non una), a causa di presunte necessità esposte (solo verbalmente?) dalle FFS...", significa in altre parole: il traffico passi da un'altra parte purché non passi in via ai Lotti.

Anche la data del 2027 citata in precedenza, quale termine per la realizzazione degli svincoli, non è veritiera.

Il DT ha già pronta tutta la documentazione, e se questa sera il CC approverà la variante, a breve termine potrà concedere il suo benestare.

Visto che si sta già toccando l'argomento, risponde anche all'interpellanza presentata dalla CC Bazzi Pedrazzini sul progetto ATG.

Il progresso porta sempre con sé delle cose positive ed altre che hanno delle conseguenze negative. Alcune sono temporanee (disagi notturni e diurni) mentre altre sono inevitabili (parte del territorio a disposizione per l'attuazione delle gallerie).

Tutte le persone che operano nell'edilizia/cantieristica sanno che qualsiasi cantiere deve essere messo in sicurezza, e pertanto anche la direzione operativa di ATG deve rispettare le disposizioni vigenti. Ecco il motivo di cancelli, barriere ecc.. che saranno tolti a cantiere terminato.

Chiedere al Municipio quali siano state le ricadute positive di questo cantiere, significa non avere memoria di quanto è stato discusso anche in Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda le ricadute finanziarie il cantiere ATG ha portato annualmente diverse centinaia di migliaia franchi in imposte alla fonte.

A livello di infrastrutture abbiamo ottenuto:

- via Costa con tutte le sottostrutture (era una strada di cantiere e come da progetto doveva essere smantellata) è costata alla comunità solo fr. 420'000.--.
- a titolo completamente gratuito:
 - la sistemazione di via Mattro (tratto in forte pendenza) e parzialmente di via ai Lotti;
 - la sistemazione della strada del cimitero (dalla biforcazione);
 - la posa di un tratto della canalizzazione di via ai Lotti (visibile dal rappezzo);
 - diversi rappezzi effettuati nel corso degli anni;
 - la sistemazione completa della strada che sale dalla Gucci;

- la sistemazione completa della strada dopo il sottopassaggio ferroviario, che raggiunge il cavalcavia in zona Gerbone;
 - il completamento di via Costa (sotto Villa Negroni);
- la partecipazione alla posa acquedotto in via Mattro e via Borromini

Non abbiamo ottenuto il sottopassaggio di Via Ca del Caccia e Gerbone, transitabile anche con carrozzine, biciclette, ecc...), nonostante il fatto che il CC Gerosa si sia sempre battuto negli anni per questa infrastruttura. I costi stimati per la realizzazione dello svincolo ammontano a Fr. 700'000.--. L'opera probabilmente verrà finanziata parzialmente dalla Commissione dei trasporti e sicuramente ATG, che è ancora presente sul territorio, verserà un contributo.

I contributi di miglioria, a carico delle aziende che operano nella zona saranno limitati al minimo.

Bazzi Pedrazzini

E' soddisfatta che il Municipio abbia risposto, ma non delle poche cose ottenute, elencate dal Sindaco, rispetto ad altri comuni dove ATG ha pagato anche il pianificatore.

Sindaco

Recentemente, assieme al Municipale Zanetti, ha avuto un incontro con un dirigente ATG. Chiede al collega di riferire cosa ha detto questa persona.

Zanetti

Ha affermato che Vezia è il Comune che è apparso di meno sui giornali, ma che in Ticino è quello che ha ottenuto di più.

Collura

Nel rapporto di pianificazione si parla di mantenimento della bretella esistente, ma non è corretto perché sarà necessario modificarla.

Cazzaniga

Dà ragione al Sindaco. Si ricorda che in una delle prime sedute di CC a cui era presente nel 2008, il Sindaco aveva già chiarito che la strada che porta all'edificio di tecnica ferroviaria era chiusa al transito veicolare e non poteva essere utilizzata. Si stupisce quindi che questo argomento venga nuovamente riproposto.

L'errore di base è stato commesso dai Municipi precedenti, che non avevano chiesto ad ATG la realizzazione del muro di contenimento. Quello presente attualmente è stato costruito grazie alle firme di 650 cittadini di Vezia che sono state portate a Berna.

Il Comune di Vezia avrebbe dovuto lottare maggiormente per ottenere un accesso da via Cassina, per compensare i collegamenti che sono stati eliminati nell'ambito del progetto ATG.

Ora, nel 2020, il cantiere è in fase di smantellamento e non è più possibile avanzare delle richieste. "I buoi sono fuori dalla stalla".

Zanetti

La prima soluzione che è stata preavvisata negativamente dal DT è da dimenticare. La Città di Lugano e AIL si erano opposte perché si prevedeva di transitare sulla zona di protezione delle acque, e ATG perché si andava ad interferire con l'edificio della tecnica ferroviaria.

A questo punto il Municipio si è rivolto al Cantone per trovare una soluzione praticabile, il quale ha preso in mano la pianificazione dello svincolo. Nel frattempo la proprietà della tratta tra la rotonda autostradale e la rotonda delle Cinque Vie è passata da USTRA al Cantone.

Gli accessi di Vezia e Cadempino sono stati separati.

Tutto ciò è sfociato nel risultato che questa sera viene sottoposto al CC.

Non vede cosa può essere ancora migliorato.

Occorre approvare la variante e quando si allestirà il progetto definitivo si potranno risolvere tutti i dettagli tecnici.

Sindaco

Fino al termine dell'anno 2018 le bretelle erano autostradali e quindi non era possibile realizzare un allacciamento diretto alla zona artigianale.

Durante la riunione con la CECC, che è stata molto costruttiva, il Municipio ha menzionato tutto quello che è successo, tra cui le grosse difficoltà riscontrate con il Cantone, il Comune di Massagno e la Città di Lugano, sulla doppia circolazione di marcia.

Il Cantone, che ha preso in mano lo svincolo, ha sicuramente una maggiore forza contrattuale rispetto al comune di Vezia nei confronti di ATG, e sicuramente è pronto ad aiutarci, come ha sempre fatto finora.

Gerosa

Via alla Cassina era uno dei primi interventi che doveva eseguire ATG per bypassare il sottopassaggio, che però purtroppo non è mai stato fatto.

Collura

Per poter esaminare dal punto di vista tecnico la variante di PR è necessario avere a disposizione i piani allestiti dal Cantone.

La CECC, che ha diritto di vederli, li ha richiesti ma non li ha ottenuti.

E' quindi opportuno posticipare la decisione sulla variante di PR, nell'attesa di questa documentazione. Non disponiamo ancora nemmeno del preavviso cantonale.

Sindaco

Il Cantone gli ha mostrato il progetto, ma non ha ancora potuto consegnarlo perché non tutti gli uffici interessati si sono espressi.

Viri

Voterà, con convinzione, a favore delle bretelle.

C'è un aspetto politico da considerare; il Cantone ci viene incontro perché è conscio che il territorio di Vezia negli ultimi 30 anni è stato fortemente violentato. Se però non dispone del consenso formale da parte del Comune, attraverso l'approvazione della variante di PR in esame, non può operare.

Respingendo la variante ci facciamo un triplo autogol.

Joss

Il Municipio è stato bravissimo a portare avanti l'unica soluzione praticabile per fornire un confacente accesso alla zona artigianale.

L'unico difetto di questo MM è che è stato presentato in un periodo elettorale, dove parlano tutti, portando degli argomenti che non hanno nulla a che fare con la variante.

Oggi abbiamo la possibilità di mettere in atto una valida soluzione, che è necessaria; in futuro non sappiamo come la situazione si evolverà.

Daldini

La CECC ha richiesto dei documenti che non ha ottenuto.

Ha interpellato un funzionario cantonale il quale gli ha comunicato che se il Municipio chiede i relativi piani può ottenerli.

Lo disturba il fatto di non poter votare un oggetto, su cui è sostanzialmente favorevole, per la mancanza delle informazioni necessarie.

Per questo motivo è opportuno rinviare il MM al Municipio, fino a quando si potrà disporre della documentazione.

Bazzi Pedrazzini

La maggioranza della CPCC, nel suo rapporto, afferma che è un MM a prova di bomba dal profilo formale.

Non è d'accordo, perché ritiene che, se viene approvato così, senza i necessari approfondimenti, potrebbe avere dei problemi in caso di eventuali ricorsi.

Storni

E' favorevole alla variante di PR, ma si asterrà a causa degli atteggiamenti e delle risposte del Municipio, che sono inaccettabili.

Viri

Si deve votare con scienza e coscienza, non perché il Municipio sta o meno simpatico.

Non si può commettere l'errore di bocciare una proposta perché ci si sente offesi.

Si dibatte e se qualche volta si alzano un po' i toni non è una ragione per lasciarsi influenzare nell'adottare una decisione.

Astenersi, nel caso in esame, equivale a votare contro.

Ragionando così si fa un danno al Comune.

Valli

Ribadisce che dei MM così complessi andrebbero presentati prima alle commissioni e discussi più volte, in modo da evitare questi discorsi, che non sono costruttivi.

Quando si decide non bisogna lasciarsi influenzare dall'emotività del momento e occorre essere in possesso di tutti gli elementi necessari.

Auspica che in futuro si possano evitare queste situazioni imbarazzanti, che dovrebbero essere risolte a monte, con degli incontri tra il Municipio e le commissioni, dove vengano chiarite le varie problematiche.

Piva

Non è d'accordo con l'intervento del CC Daldini, quando afferma che bisogna sempre opporsi per ottenere qualche cosa. Un'opposizione deve essere presentata solo se esiste una motivazione valida.

Bazzi Pedrazzini

Dei volantini del 2008 riportavano che la parte inferiore di via Cassina sarebbe stata utilizzata come via di transito veicolare.

Cazzaniga

E' sicuro che in una seduta del CC, a cui era presente, è stato affermato che questa strada non sarebbe stata utilizzata come accesso pubblico; forse avrebbe potuto avere solo una funzione ciclabile o pedonale.

Ribadisce che i Municipi precedenti hanno fatto degli errori, perché non hanno chiarito con ATG tutti questi dettagli.

Resta il fatto che ora siamo alla fine del 2020, alla vigilia dell'inaugurazione dell'opera, e non si può più fare niente.

Bazzi Pedrazzini

ATG sta eseguendo ora tutti i lavori di sistemazione finale.

Joss

Questo non è un referendum su ATG, ma bisogna decidere se si vuole o meno un accesso alla zona artigianale.

Presidente

Tutti hanno potuto esprimersi, è giunto il momento di votare.

Ci sono tre opzioni:

- il MM viene ritirato;
- il MM viene rinviato;
- il MM viene votato.

Chiede al Municipio, che conferma la sua intenzione di non ritirare il MM.

La richiesta di rinvio, messa in votazione a maggioranza semplice, **viene respinta con 7 voti favorevoli, 17 contrari e 0 astenuti.**

Il Messaggio viene approvato con 18 voti favorevoli, 2 contrari, 4 astenuti

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. È adottata la Variante di Piano Regolatore denominata "Svincolo industriale" – ottobre 2020, comprendente i seguenti atti:
 - Rapporto di pianificazione
 - Piano dell'urbanizzazione (pag. 17 del rapporto di pianificazione)
 - Piano delle zone (pag. 18 del rapporto di pianificazione)
2. Il Municipio è autorizzato a completare la procedura di approvazione ai sensi della LST e RLst.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

6. **MM 86/20 Richiesta credito Fr. 885'000.— per sostituzione condotta acqua potabile Via San Gottardo**

Valli

Questo MM è correlato al MM 69/19, approvato dal CC, dopo una grossa discussione, che concerneva l'adozione del PGS denominato "Smaltimento acque Comparto Fabbrica".

La CGCC si è concentrata sull'aspetto finanziario. E' stata chiarita con il Municipio la questione riguardante la partecipazione dei costi per il rifacimento del fondo stradale, con il fatto che le opere comunali necessitano di uno scavo maggiore rispetto agli interventi cantonali.

La CGCC condivide la possibilità di operare in parallelo, sfruttando le sinergie offerte dai lavori previsti dal Cantone su via San Gottardo, per sostituire la condotta comunale acqua potabile e posare dei nuovi idranti.

I costi rispecchiano quanto preventivato nel MM 69/19.

Invita ad approvare il MM.

Crivelli

La CECC ha esaminato il MM, che non ha nulla a che vedere con il MM 69/19, il quale riguardava le canalizzazioni acque luride e acque chiare.

Si tratta di sostituire la condotta dell'acquedotto, che ha più di cinquant'anni.

Il Comune è responsabile dell'erogazione dell'acqua potabile. E' quindi importante disporre di una condotta in ordine, per distribuire un prodotto di qualità.

E' pertanto importante sostituire questa condotta, cogliendo l'occasione che si presenta nell'ambito della sostituzione del fondo stradale di via San. Gottardo.

Anche la CECC ha avuto delle perplessità sul fatto che, più di Fr. 200'000.— della spesa totale erano costituiti dai costi per l'asfaltatura.

La questione è stata chiarita con l'ing. Quadrelli, responsabile della manutenzione delle strade del Sottoceneri. Questo importo è il massimo che bisognerà spendere per l'opera prevista. Probabilmente la spesa sarà minore, perché il tratto stradale che va dalla COOP alla Chiesa verrà completamente rifatto, a carico del Cantone, mentre su quello dalla COOP alla rotonda del Liceo procederà unicamente alla posa dello strato fonoassorbente, dove il Comune dovrà partecipare.

Il Cantone è pronto anche a posare la canalizzazione per la raccolta delle acque meteoriche su via San Gottardo; intervento che però potrà eseguire solamente se Vezia avrà sistemato il tratto interrato del Riale San Martino. Per questo motivo la CECC ha sollecitato il Municipio a procedere, in tempi brevi, alla relativa progettazione.

Questo intervento contribuirà a togliere parte delle acque provenienti dalla strada cantonale, a beneficio di tutto il comparto

Invita ad approvare il MM, perché è un costo che si deve sopportare per poter procedere alla sostituzione della condotta, in modo da garantire la fornitura di acqua potabile di qualità alla cittadinanza.

Presidente

Mette in votazione il MM, a maggioranza assoluta.

Il messaggio viene approvato con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. E' concesso al Municipio un credito di Fr. 885'000.-- per la sostituzione della condotta acqua potabile di Via San Gottardo.
2. Il credito verrà iscritto nel capitolo "investimenti" ed ammortizzato secondo i disposti dell'art. 12 DELOC.
3. La decadenza del credito è fissata per il 31.12.2023.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

7. **MM 87/20 Modifica articolo 9 cpv. 2 e 3 Regolamento comunale di Vezia**

Campana

Spiega la forma un po' particolare del rapporto.

Il MM contiene due modifiche del Regolamento ben distinte.

All'interno della CPCC è nata una discussione costruttiva, dalla quale è emerso che non tutti erano d'accordo ad approvare il MM in toto.

Una parte della commissione era favorevole ad entrambe le modifiche, mentre una parte era contraria alla modifica del cpv.3.

Nonostante ciò è stato allestito un rapporto unico, con un emendamento.

Tutti hanno firmato con riserva per poter illustrare la propria posizione al CC.

Scioglie la sua riserva e approverà entrambe le modifiche

Bazzi Pedrazzini

Il MM 87/20 in effetti ne contiene due.

La seconda modifica riguarda il campo dei diritti politici.

Nella parte finale del rapporto è contenuto un emendamento nel quale si chiede di approvare unicamente l'art. 9 cpv.2. Con questo scioglie la riserva.

Consoli

Le modifiche del Regolamento sono ben distinte.

La prima concede la possibilità al Municipio di effettuare spese non iscritte a preventivo, fino ad un importo annuo complessivo di Fr. 30'000.--.

Non si tratta di coprire dei sorpassi, ma di far fronte ad eventuali esigenze che nascono nel corso dell'anno, nell'ambito della gestione corrente.

Per gli investimenti il Municipio dispone già di una delega

La seconda modifica, che riguarda l'iniziativa, è stata esaminata dal punto di vista formale dalla CPCC-

La CGCC è comunque d'accordo, chiede solamente che il CC venga tenuto costantemente informato su ogni iniziativa.

Presidente

Mette in votazione distintamente le due modifiche. Il MM deve raccogliere la maggioranza semplice.

La modifica dell'art. 9 cpv. 2 RC (delega spese correnti) viene approvata con **22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti**

La modifica dell'art. 9 cpv. 3 RC (iniziativa) viene approvata con **17 voti favorevoli, 4 contrari, 3 astenuti**

Il MM, nel suo complesso, viene approvato con **22 voti favorevoli, 1 contrario, 1 astenuto**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. Le modifiche degli articoli 9 cpv.2 e 9 cpv.3 del Regolamento comunale di Vezia sono approvate.
2. Le nuove normative entrano in vigore con la crescita in giudicato della decisione di ratifica della Sezione degli enti locali.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

8. MM 88/20 Richiesta credito Fr. 60'000.— per miglioramento rete distribuzione acqua potabilePresidente

Per questo MM occorre la maggioranza assoluta.

Gerosa

Si chiede alla CECC di fare una valutazione su lavori che sono già stati e seguiti e forse anche già pagati. Non vede quale tipo di rapporto si possa allestire.

La CECC non dà quindi alcuna indicazione di voto e si rimette ai contenuti del rapporto della CGCC.

Presidente

Prende la parola in qualità di relatore della CGCC.

La CGCC è stata informata tempestivamente dal Municipio sulla necessità di eseguire questi interventi e ha apprezzato questo modo di procedere, che è improntato su uno spirito di collaborazione.

La CGCC invita ad approvare il MM, perché si tratta di interventi necessari, che hanno potuto essere eseguiti sfruttando le sinergie offerte dai lavori di ATG in corso.

Il messaggio viene **approvato** con **21 voti favorevoli, 1 contrario, 2 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. E' concesso al Municipio un credito di Fr. 60'000.-- per gli interventi relativi al miglioramento della rete di distribuzione dell'acqua potabile.
2. Il credito verrà iscritto nel capitolo "investimenti" ed ammortizzato secondo i disposti dell'art. 12 DELOC.
3. La decadenza del credito è fissata per il 31.12.2021.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

9. Interpellanze e mozioniSindaco

All'interpellanza riguardante ApITransit, presentata dalla Consigliera comunale Michela Bazzi Pedrazzini (allegato A) è già stato risposto

All'interpellanza presentata dalla Consigliera comunale Michela Bazzi Pedrazzini riguardante l'accesso a via Daldini, risponde il Sindaco (allegato B).

La barriera mobile di via Daldini ha smesso di funzionare correttamente e, i numerosi interventi di riparazione, non sono serviti a risolvere il problema.

Il Municipio ha quindi deciso, visti i notevoli costi per un suo eventuale ripristino e considerata la sua scarsa affidabilità, di eliminare questo dispositivo e di prolungare la barriera fissa lungo il marciapiede sulla via San Gottardo (intervento che verrà eseguito prossimamente).

I mezzi di soccorso sono stati avvertiti più volte di questa situazione e sono stati invitati ad accedere da via Strecchia.

Abbiamo anche effettuato una prova con i veicoli della Polizia Ceresio Nord, e i loro navigatori (a parte uno che probabilmente non è stato aggiornato), hanno indicato correttamente l'accesso da via Strecchia.

L'interpellante si dichiara soddisfatta.

All'interpellanza presentata dalla Consigliera comunale Michela Bazzi Pedrazzini riguardante la situazione di emergenza ambientale, risponde il Vice Sindaco (allegato C).

Il fenomeno ha interessato unicamente lo strato superficiale.

La Sezione per la protezione dell'aria, dell'acqua e del suolo (SPAAS) ha richiesto al CDALED, con scritto del 27.10.2020, di trovare una soluzione duratura e confacente per risolvere questo problema, in collaborazione con AIL SA (per quanto riguarda il Pozzo Manno II), nell'ambito del previsto progetto per la sistemazione del riale Malombra.

CDALED ha risposto alla SPAAS che la soluzione al problema può essere identificata nel lotto 7, per il quale, nella seduta del Consiglio consortile del 13.06.2019, è stato concesso il credito di progettazione per il potenziamento del collettore consortile situato nei comuni di Cadempino / Vezia / Bioggio.

Tale progetto è la prosecuzione naturale dei precedenti Lotti e viene portato avanti senza indugio da parte della Delegazione consortile. Il relativo messaggio per il credito di costruzione verrà sottoposto al Consiglio consortile nella prima seduta utile del 2021.

L'interpellante si dichiara soddisfatta per la risposta fornita, è però preoccupata della situazione, che deve essere risolta al più presto.

Crivelli

Chiede al Municipio se esiste a livello comunale un piano relativo alla rete di fibra ottica della Swisscom.

Ha chiesto se c'era la possibilità di essere allacciato, ma ha trovato enormi difficoltà.

Ritenuto che questo tipo di tecnologia rivestirà in futuro sempre una maggiore importanza, domanda al Municipio se è possibile ottenere dalla Swisscom il relativo piano.

Campana

Si era interessato anche lui e la Swisscom gli ha risposto che in via ai Cedri la fibra ottica non arriverà.

Sindaco

Il Municipio si impegna a verificare con la Swisscom dove sta operando, quali zone sono interessate e cosa si può fare.

Gerosa

Anche lui ha interpellato gli addetti della Cablex, che stavano posando la fibra ottica, probabilmente senza informare il Municipio. Gli hanno risposto che non è prevista la posa nel Vicolo Antico.

Airaldi

Chiede se è possibile avere il verbale della seduta un po' prima.

Segretario

Farà il possibile. E' però un lavoro molto impegnativo, che richiede parecchio tempo, visto anche la durata delle sedute. Occorre riascoltare la registrazione e riassumere tutti gli interventi.

Non vengono presentate mozioni.

Il Presidente chiude la seduta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente:

Alan Vismara

Gli scrutatori:
Luca Storni
Leonardo Riva

Il Segretario:

Milko Pastore

Vezia, 12 febbraio 2021

Vezia, 30 novembre 2020

InterpellanzaAlpTransit: ricadute economiche, ambientali, sociali, infrastrutturali

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,
avvalendomi della facoltà concessa dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), mi permetto di interpellare il Municipio sul tema riportato nel titolo.

La realizzazione della Galleria di base del Ceneri ha fornito al Cantone Ticino le premesse per una mobilità più fluida, per investimenti futuri nella formazione, nel turismo, nell'artigianato e nell'industria. Oggi nessuno può indicare con esattezza quali saranno le ricadute economiche effettive, tuttavia, l'esperienza mostra che tra il potenziamento di un'infrastruttura viaria e lo sviluppo economico vi è generalmente una correlazione positiva.

Forse però è possibile ridurre il campo d'indagine al nostro Comune: dalla primavera del 2008 una parte cospicua del territorio di Vezia è stata messa a disposizione per le attività di realizzazione del portale della Galleria di base del Ceneri.

In questi dodici anni, la popolazione è stata confrontata con disagi diurni e notturni causati dai disturbi del cantiere ATG e delle attività correlate delle FFS, è stata penalizzata nel non poter usare parte del proprio territorio perché frammentato da barriere, recinzioni, cancelli, sbarramenti, divieti di vario tipo.

Oggi è arrivato il momento di chiedere al Municipio, tramite la presente interpellanza, un resoconto dettagliato di tutte le ricadute economiche, ambientali, sociali e infrastrutturali a beneficio di Vezia, con la chiara indicazione di ciò che è stato chiesto e di ciò che è stato ottenuto.

Ringrazio per la risposta che darete all'interpellanza e porgo cordiali saluti.



Michela Bazzi Pedrazzini, consigliere comunale indipendente, gruppo SVI

Ho allarmato il Municipio (vicesindaco sig. Piva che è venuto immediatamente sul posto, e, tramite messaggio al comitato di Pro Natura di cui faccio parte, il municipale M. Zanetti che in quel momento ricopriva la carica di presidente di Pro Natura), ho telefonato alla polizia che ha chiamato i pompieri, ho poi provveduto ad avvisare gli uffici cantonali competenti. Non è mia intenzione creare inutili allarmismi, ma ritengo che la presenza di uno dei pozzi di captazione più importanti del Ticino nelle immediate vicinanze e a valle per scorrimento di falda, l'adiacenza di suolo agricolo della piana del Vedeggio che gli idrocarburi già lambivano e dove le acque si infiltravano, l'inserimento nel settore di protezione Au e nelle zone di protezione S, la vicinanza del riale Malombra, lo scorrimento evidente di acque sulla carreggiata e la presenza di mucche che pascolavano proprio dove l'acqua si infiltrava, siano motivi di legittima e oggettiva preoccupazione.

Da allora non ho visto alcun intervento risolutivo nella zona, chiedo pertanto al Municipio un aggiornamento sulla situazione e cosa intende fare, insieme agli altri Enti coinvolti, per risolvere questa situazione di rischio elevato e di pericolo grave.

Ringrazio per la risposta che darete all'interpellanza e porgo cordiali saluti.



Michela Bazzi Pedrazzini, consigliere comunale indipendente, gruppo SVI

Vezia, 30 novembre 2020

InterpellanzaBarriera mobile e accesso alla via Daldini

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,
avvalendomi della facoltà concessa dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), mi permetto di interpellare il Municipio sul tema riportato nel titolo.

A metà novembre circa un abitante del nucleo di Vezia ha avuto bisogno dell'autoambulanza che purtroppo non ha potuto accedere alla via Daldini a causa della barriera mobile chiusa. Dopo alcuni minuti, l'autoambulanza è entrata nel nucleo passando dalla via Streccia. Mi è stato riferito che in passato sono già capitati episodi di questo tipo sebbene il servizio della Croce Verde sia stato debitamente informato.

Prescindendo da eventuali difficoltà comunicative, è un peccato che sia stata posizionata una barriera mobile che, in caso di emergenza, rimane fissa.

Chiedo quindi quali provvedimenti intende adottare il Municipio per evitare che i mezzi di soccorso accumulino ritardi con conseguenze potenzialmente anche gravi.

Ringrazio per la risposta che darete all'interpellanza e porgo cordiali saluti.



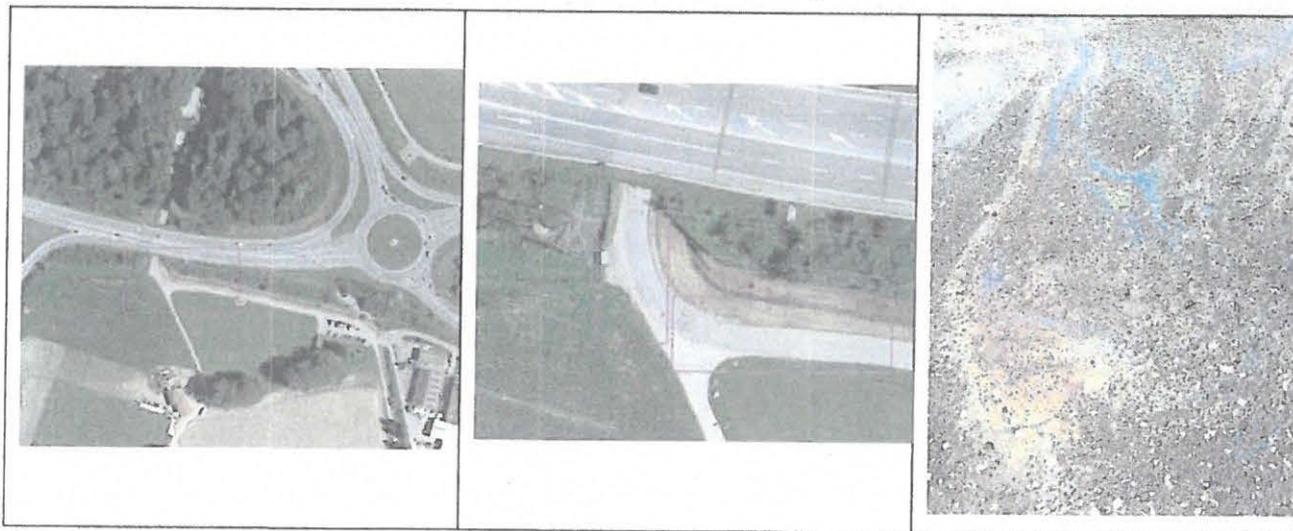
Michela Bazzi Pedrazzini, consigliere comunale indipendente, gruppo SVI

Vezia, 30 novembre 2020

InterpellanzaSituazione d'emergenza ambientale

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,
avvalendomi della facoltà concessa dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), mi permetto di interpellare il Municipio sul tema riportato nel titolo.

Sabato 3 ottobre 2020 alle 9:30, mattina di pioggia abbastanza intensa successiva a una notte di pioggia molta intensa, sono andata a vedere la zona lungo il riale Malombra dove, sistematicamente dopo delle precipitazioni di media intensità, i chiusini dei pozzetti delle canalizzazioni non tengono e la zona indicata nell'immagine si allaga, portando con sé inquinanti, nel caso specifico sostanze pericolose come gli idrocarburi.



È un sopralluogo che faccio spesso, soprattutto in caso di pioggia, perché sono preoccupata per la situazione critica a livello ambientale che interessa più Comuni e diversi Enti.

Quando la zona è allagata, mi capita di trovare fazzoletti e carte di vario genere, resti di probabile tracimazione fognaria.

Tuttavia, sabato mattina la puzza di idrocarburi era percepibile già a molti metri di distanza e la fuoriuscita di idrocarburi aveva coperto un'area piuttosto rilevante.

Ho allarmato il Municipio (vicesindaco sig. Piva che è venuto immediatamente sul posto, e, tramite messaggio al comitato di Pro Natura di cui faccio parte, il municipale M. Zanetti che in quel momento ricopriva la carica di presidente di Pro Natura), ho telefonato alla polizia che ha chiamato i pompieri, ho poi provveduto ad avvisare gli uffici cantonali competenti. Non è mia intenzione creare inutili allarmismi, ma ritengo che la presenza di uno dei pozzi di captazione più importanti del Ticino nelle immediate vicinanze e a valle per scorrimento di falda, l'adiacenza di suolo agricolo della piana del Vedeggio che gli idrocarburi già lambivano e dove le acque si infiltravano, l'inserimento nel settore di protezione Au e nelle zone di protezione S, la vicinanza del riale Malombra, lo scorrimento evidente di acque sulla carreggiata e la presenza di mucche che pascolavano proprio dove l'acqua si infiltrava, siano motivi di legittima e oggettiva preoccupazione.

Da allora non ho visto alcun intervento risolutivo nella zona, chiedo pertanto al Municipio un aggiornamento sulla situazione e cosa intende fare, insieme agli altri Enti coinvolti, per risolvere questa situazione di rischio elevato e di pericolo grave.

Ringrazio per la risposta che darete all'interpellanza e porgo cordiali saluti.



Michela Bazzi Pedrazzini, consigliere comunale indipendente, gruppo SVI