

Rapporto congiunto delle commissioni della gestione e dell'edilizia

MM 14/23 del 16 gennaio 2023, risoluzione municipale n°5728 del 23 gennaio 2023

Messaggio Municipale concernente la richiesta di un credito a posteriori di Fr. 64'130.55 per l'allestimento del progetto definitivo di sistemazione del Riale San Martino a valle di via San Gottardo e per i successivi approfondimenti

Signor Presidente, signore Consigliere e signori Consiglieri comunali,
la Commissione della gestione ha esaminato nelle sedute del 27 febbraio, del 13 marzo, del 20 marzo 2023 e del 29 marzo il Messaggio Municipale in oggetto.

Inoltre, in data 20 marzo 2023, l'onorevole Sindaco R. Piva e il sig. L. Arnaboldi si sono messi gentilmente a disposizione della Commissione per rispondere ad alcune domande e hanno ricevuto volentieri alcuni suggerimenti dati dalla Commissione stessa.

Il Municipio chiede la concessione di un credito a posteriori pari a 64'130.55 CHF per l'allestimento del progetto definitivo, importo superiore alla delega concessa al Municipio.

Nella seduta del 25 aprile 2022 il Consiglio comunale aveva rinviato il messaggio MM 6/22 al Municipio affinché procedesse con ulteriori approfondimenti.

Nel messaggio MM14/23, oggetto del presente rapporto, si legge che "...gli approfondimenti sopra descritti hanno comportato inevitabilmente il superamento della delega".

Di seguito si riporta una serie di riflessioni in aggiunta a quelle riportate nel rapporto commissionale relativo al MM 6/22, ritenute ancora valide.

- Stato progettuale effettivo:

Secondo le informazioni ricevute, lo stato progettuale contenuto nel messaggio MM 6/22 corrispondeva a quello di un progetto definitivo, quindi, secondo le normative SIA, pronto per andare in pubblicazione e successivamente in appalto.

La necessità di svolgere ulteriori approfondimenti, alcuni dei quali sostanziali e critici per il progetto, sembra dimostrare che in realtà lo stato progettuale consegnato non corrisponda a quello definitivo.

La Commissione ha la sensazione che i progettisti incaricati non abbiano fornito delle prestazioni esaustive per uno stadio di progettazione che doveva essere definitivo e quindi ritengono che quanto scritto nel MM14/23, ossia che "*I contenuti del progetto e degli studi eseguiti saranno un'ottima base da cui ripartire*", non corrisponda al vero.

- Urgenza dell'intervento:

Ancora in questo messaggio MM 14/23 è riportato che la necessità di rifacimento e spostamento urgente della tratta intubata del riale San Martino, a valle della via San Gottardo, non è affatto venuta meno.

La Commissione parte dal presupposto che se un intervento è ritenuto urgente significa che è necessaria una pronta soluzione.

Eppure, il piano finanziario 2023-2028 riporta gli importi zero + zero + zero + zero + zero + zero per gli anni 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, quindi sei anni in cui l'intervento non è previsto.

La Commissione, prendendo atto di quanto scritto nelle conclusioni del MM14/23, ossia che "*La sfavorevole situazione finanziaria non permette tuttavia di sostenere per il momento questo investimento, che verrà pertanto congelato finché le prospettive finanziarie non saranno migliorate*", deduce che l'urgenza sia venuta meno (si veda anche quanto scritto sul rapporto relativo al piano finanziario).

- Lavori sulla strada cantonale:

Si legge che il Cantone non può più attendere il comune di Vezia per trovare una sinergia tra il progetto di rifacimento cantonale e il progetto del riale.

È tuttavia da sapere se il progetto cantonale intende procedere anche con la progettazione prevista sull'evacuazione delle acque dalla carreggiata che comporterebbe una modifica del carico idraulico sulle canalizzazioni a valle rispetto alla situazione attuale.

Qualora l'intervento cantonale apportasse una modifica, la capacità delle canalizzazioni sarebbe modificata e qualsiasi proprietario situato a valle si troverebbe in condizioni diverse, con conseguenze finanziarie potenzialmente molto rilevanti, anche se al momento non ancora quantificate.

La Commissione chiede quindi di valutare e soppesare qualsiasi modifica del sistema di evacuazione delle acque intervenendo presso l'autorità cantonale affinché il progetto stradale non apporti dei cambiamenti con conseguenti deresponsabilizzazioni delle potenziali parti coinvolte.

- Condotta del gas:

Con una amichevole comunicazione elettronica tra progettista e funzionario AIL si prende atto che la condotta del gas non viene eseguita.

Anche la Commissione ne prende atto e ricorda che si trattava di una voce di spesa che riduceva l'importo complessivo del progetto.

In ogni caso la Commissione chiede di mandare tempestivamente la fattura per la progettazione della posa della sottostruttura direttamente ad AIL, visto che il progettista ha considerato la condotta nei piani e nelle relazioni di progetto.

- Approvazione da parte delle FFS:

Le FFS non hanno nulla da eccepire sul progetto.

In realtà la Commissione e il Consiglio comunale avevano chiesto un'alternativa progettuale all'opera esagerata e discutibile di una berlinese in un punto che è stato già oggetto di sistemazione finale.

- Valutazione giuridica:

Lo studio legale avv. Cereghetti ha fatturato 10'770.- CHF per la perizia legale concernente il mappale 94, non confluita in un vero rapporto legale.

Si evince dal messaggio che la consulenza richiesta non è stata risolutiva e non ha portato indicazioni aggiuntive rispetto a quelle già note, se non l'aspetto interessante *"che la condotta interrata, che scorre sotto il sedime citato, è a tutti gli effetti di loro proprietà, con tutte le conseguenze del caso, stabilite dal Codice delle obbligazioni (CO) (responsabilità del proprietario dell'opera giusta l'art. 58 CO e misure di sicurezza a carico del proprietario dell'opera art. 59 cpv.1 CO)."*

La Commissione deduce che questo aspetto di responsabilità non valga solo per il proprietario del mappale 94, bensì per qualsiasi proprietario che si trova nella situazione analoga.

La Commissione chiede quindi se non vi sia il presupposto per attribuire gran parte del costo dell'opera sui proprietari dei mappali sotto cui passa la condotta.

- Richiesta di alternative progettuali:

Il Legislativo aveva chiesto di sondare delle alternative progettuali per l'evacuazione delle acque.

Non è chiaro se ciò sia stato fatto.

Conclusioni

La Commissione ricorda che il rinvio del messaggio MM 6/22 ha permesso di evitare la richiesta di un credito di Fr. 2'776'000.00 riportato nel MM6/22 (a fronte di un importo comunicato nel MM66/19 di Fr. 1'204'000.00 per lo stesso progetto).

Se il messaggio non fosse stato rinviato, oggi la situazione sarebbe davvero problematica.

La Commissione prende atto che si tratta di una richiesta di credito a posteriori e non vuole mettere in difficoltà il Municipio non approvando il messaggio.

Tuttavia, la Commissione chiede al Municipio di prendere spunto dalle riflessioni esposte e di apportare un emendamento per l'invio della fattura ad AIL per la progettazione della condotta del gas.

La Commissione della gestione invita il Consiglio comunale a

RISOLVERE

1. È concesso al Municipio un credito a posteriori di Fr 64'130.55 per l'allestimento del progetto definitivo relativo al risanamento della parte bassa del Riale San Martino (a valle di via San Gottardo) e per i successivi approfondimenti.
2. Le prestazioni del progettista relative alla condotta del gas sono fatturate integralmente ad AIL.
3. Il credito verrà iscritto nel conto d'investimento n. 790.5290.014 "Studio risanamento Riale San Martino" ed ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 cpv. 2 RG FCC.
4. La decadenza del credito è fissata per il 31.12.2023.

PER LA COMMISSIONE DELLA GESTIONE

Viri Alessandro, presidente

Bazzi Pedrazzini Michela, relatrice

Consoli Donato

Manzan Patrick

Ricco Diego

PER LA COMMISSIONE DELL'EDILIZIA

Barberis Luca, presidente

Airaldi Anna

Collura Massimo (con riserva)

Grano Domenico

Schiavuzzi Bruno

Vezia, 08.04.2023