comune di Vezia

VERBALE
DELLA PRIMA SEDUTA ORDINARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE
lunedì, 23 aprile 2018

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 14 dicembre 2017.
2. Nomina dell'Ufficio presidenziale (1 Presidente, 2 Vice Presidenti, 2 Scrutatori).
3. **MM 39/18** accompagnante la richiesta di aggiornamento del preventivo 2017 per la contabilizzazione di un ammortamento straordinario di fr. 1'000'000.-- a carico dell'esercizio 2017.
4. **MM 40/18** accompagnante il bilancio consuntivo del Comune per l'anno 2017.
5. **MM 41/18** accompagnante il preavviso del Municipio sulla mozione presentata dalla Consigliera comunale Anna Airaldi per l'acquisto di una copertura da utilizzare per i pavimenti della palestra e della sala multiuso del Centro Civico.
6. **Interpellanze e mozioni.**

Elenco dei presenti:

01.	Airaldi Anna	PLR
02.	Antonioli Giorgio	PPD
03.	Bazzi Pedrazzini Michela	SVI
04.	Campana Daniele	PLR
05.	Cazzaniga Sandro	PLR
06.	Collura Massimo	SVI
07	Consoli Donato	LUI
08.	Crivelli Eros (assente scusato)	APD
09.	Daldini Nicolas	PLR
10	Gerosa Franco	LUI
11	Joss Daniel	LUI
12.	Keller Christian	PLR
13.	Majek Lara	SVI

14.	Manzan Patrick	APD
15.	Molone Katia	SVI
16.	Raggi Scala Renata	PLR
17.	Rezzonico Simone	APD
18.	Riva Leonardo	PLR
19.	Sampietro Francisco	APD
20.	Sartorio Mirella	PLR
21.	Storni Luca	APD
22.	Valli Mauro	SVI
23.	Viri Alessandro	PLR
24.	Viri Sandra	APD
25.	Vismara Alan	PLR

Presenti per il Municipio: **Ongaro** Bruno, **Piva** Roberto, **Barberis** Luca, **Bordoli** Alberto, **Zanetti** Marco

Il Consiglio comunale di Vezia, riunito in seduta ordinaria, lunedì 23 aprile 2018 alle ore 20.00, alla presenza di 24 Consiglieri comunali su 25 ha adottato le seguenti risoluzioni:

1. **Approvazione del verbale della seduta del 14 dicembre 2018**

Il verbale della seduta del 14 dicembre 2018 è **approvato** con **23 voti favorevoli 0 contrari 1 astenuto**

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

2. Nomina Ufficio presidenziale

Vengono effettuate le seguenti nomine:

Presidente:	Majek Lara
I° vicepresidente:	Keller Christian
II° vicepresidente:	Rezzonico Simone
I° Scrutatore:	Storni Luca
II° Scrutatore:	Cazzaniga Sandro

Viri Sandra

"Cari colleghi Consigliere e Consiglieri comunali, onorevoli Sindaco e Municipali,
è già trascorso un anno e vorrei ringraziare tutti voi per il sostegno che mi avete dato nel corso della mia presidenza. Lascio il posto alla collega Lara Majek e, come Presidente uscente, auguro al neoeletto Ufficio presidenziale buon lavoro e tante soddisfazioni".

Majek

"Onorevoli signore e signori Consiglieri comunali e municipali, approfitto della vostra pazienza per formulare alcuni auspici che spero siano condivisi.
Per favorire un agire politico più costruttivo ed efficace, auspico che in futuro ci sia una maggiore collaborazione con il Municipio, vale a dire che il Municipio incontri maggiormente il Consiglio comunale, per informarlo e sentire le sue opinioni sulle problematiche più importanti e complesse, così da garantire una maggiore unità di intenti.
Nel solco di quanto già sentito più volte in questa sala, mi auguro che in futuro ci si adoperi per offrire ai nostri cittadini strutture polivalenti che permettano di intensificare le occasioni d'incontro culturali e ricreative, momenti d'aggregazione importanti per creare comunità e in grado di avvicinare i cittadini alla res pubblica.
Infine, auspico un impegno serio e reale nello sviluppo sostenibile del nostro prezioso territorio, vigono infatti degli equilibri che è necessario rispettare. La mera crescita quantitativa non sempre è positiva e sinonimo di progresso.
Confido nell'impegno di tutti nel lavorare sinceramente ed esclusivamente in favore del nostro Comune, per offrire il miglior servizio e un'elevata qualità di vita ai nostri cittadini.
Grazie per l'attenzione."

3. MM 39/18 - aggiornamento preventivo 2017 - ammortamento straordinario fr. 1'000'000.--.

Viri

La CGCC ha preavvisato favorevolmente l'ammortamento straordinario, condividendo le motivazioni addotte dal Municipio per sostenere la proposta. Vista la natura tecnica dell'argomento chiede al capo dicastero finanze se può spiegare al Consiglio comunale il perché di questa scelta strategica.

Piva

Si rende conto che è un argomento difficile da trattare.
C'è una base legale che permette di effettuare degli ammortamenti straordinari tramite l'aggiornamento del preventivo.
Quest'anno, come in altri Comuni, abbiamo avuto delle consistenti sopravvenienze. Si sono inoltre verificate delle entrate straordinarie dovute ad imposte speciali, soprattutto per quanto riguarda il prelievo dei capitali LPP, impossibili da prevedere.
Ci sono anche stati meno costi, come si può rilevare dal consuntivo, che presenta un grosso utile.
Il Municipio, di fronte a questa situazione favorevole, visto che la quota di capitale proprio è già alta, ha ritenuto opportuno effettuare un ammostamento straordinario, come era già stato eseguito nel 2010.
Tale operazione, che riduce gli oneri per ammortamenti e alleggerisce il bilancio, permetterà di affrontare con maggiore tranquillità gli investimenti futuri, come la prevista ristrutturazione della scuola elementare.
Questo ammortamento è un'operazione puramente contabile, che non incide sulla liquidità.
Invita il Consiglio comunale ad approvare la proposta municipale.

Il Messaggio è accolto **con 23 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. Sono approvati l'aggiornamento del Preventivo 2017 e la contabilizzazione di un ammortamento straordinario di Fr. 1'000'000.-- a carico della gestione 2017 del Comune di Vezia;

2. L'importo è addebitato ai relativi conti di gestione corrente (990.332.00 e 990.332.10) e al conto d'investimento pertinente (990.682.00).

3. È approvato il nuovo fabbisogno da prelevare a mezzo imposta comunale che ammonta a Fr.7'314'200.--.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

4. **MM 40/18 Consuntivo 2017**

Viri

Il consuntivo 2017 presenta un buon risultato che conferma il trend positivo degli ultimi anni.
Si può osservare questa tendenza pure a livello cantonale e federale, che crea delle aspettative favorevoli anche per il futuro.
Lo scostamento tra preventivo e consuntivo è notevole.
Le sopravvenienze che provengono dalle imposte alla fonte e dalle imposte speciali sono molto difficili da stimare. Il Municipio per l'allestimento del preventivo è quindi stato giustamente molto prudenziale.
Il concetto della prudenzialità nella presentazione dei conti è sancito anche dal codice delle obbligazioni e permette di avere una certa lungimiranza in vista degli investimenti futuri.
La CGCC è convinta che con un controlling oculato da parte del Municipio nella gestione corrente e sugli investimenti il nostro Comune abbia i margini per affrontare positivamente gli obiettivi prefissati nel piano finanziario. Consiglia di valutare un intervento di performance audit per massimizzare l'efficienza e la struttura dei costi fissi comunali.
Invita ad approvare il consuntivo.

Si passa all'esame della gestione corrente.

			Spese		Ricavi
00	**AMMINISTRAZIONE**	Fr.	**915'104,69**	Fr.	**78'094,35**

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
01	**SICUREZZA PUBBLICA**	Fr.	**418'118,80**	Fr.	**11'849,05**

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
02	**EDUCAZIONE**	Fr.	**1'544'997,10**	Fr.	**347'506,30**

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
03	**CULTURA E TEMPO LIBERO**	Fr.	**153'026,97**	Fr.	**8'964,50**

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
04	SALUTE PUBBLICA	Fr.	46'203,35	Fr.	--

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
05	PREVIDENZA SOCIALE	Fr.	1'832'407,62	Fr.	4'174.40

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
06	TRAFFICO	Fr.	832'169,95	Fr.	262'925,00

Pedrazzini
Chiede cosa sono i compensi per personale provvisorio, che non figuravano a preventivo
Piva
Per sostituire provvisoriamente un operaio comunale pensionato nel corso dell'anno, durante il periodo estivo dove la squadra esterna ha parecchio lavoro, abbiamo fatto capo alla Sotel, società senza scopo di lucro che presta mano d'opera. Tale prestazione è stata fatturata e registrata in questo conto.

Chiusa la discussione, il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
07	PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E SISTEMAZIONE DEL TERRITORIO	Fr.	798'738,30	Fr.	772'792,60

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
08	ECONOMIA PUBBLICA	Fr.	90'175,10	Fr.	125'300,05

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

			Spese		Ricavi
09	FINANZE E IMPOSTE	Fr.	2'687'353,71	Fr.	7'875'530,37

Nessuno interviene e il dicastero viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Piva
Nella seduta di questa sera il Municipio ha preso visione di una circolare trasmessa dalla Sezione degli enti locali, con la quale informa che, a partire dal gettito 2015 (non ancora stabilito), cambierà la modalità per la determinazione dello stesso.
Il gettito è un elemento molto importante per la valutazione delle imposte, assieme ai dati forniti dal Centro cantonale di informatica e al contatto diretto con i principali contribuenti.
Stimare il gettito è un'operazione molto difficile.

Il Municipio, dopo aver esaminato con attenzione questa modifica, informerà la CGCC sui meccanismi che stanno alla base del nuovo calcolo.

Terminata questa prima fase si passa all'esame della **gestione corrente nel suo complesso,** che chiude con:

Spese	**Fr.**	**9'318'295,59**
Ricavi	**Fr.**	**9'487'136,62**
Avanzo d'esercizio	**Fr.**	**168'841,03**

Nessuno interviene e il **complesso della gestione corrente,** messo in votazione, è approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

INVESTIMENTI

Uscite	**Fr.**	**370'632,95**
Entrate	**Fr.**	**375'373,05**
Onere netto per investimenti	**Fr.**	**- 4'740,10**

Viene messo in votazione il **capitolo investimenti** che è approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Il conto di chiusura, che presenta un **avanzo totale** di: **Fr.** **2'269'712,08**

viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

Si procede con la votazione del **dispositivo finale dei conti del Comune**, che viene approvato con **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**.

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

1. Il conto consuntivo del Comune per l'esercizio 2017 è approvato.

2. Sono approvate le liquidazioni dei seguenti investimenti, come specificato nelle apposite schede:
   1. Albero fotovoltaico;
   2. Sistemazione giochi SI;
   3. Castello parco giochi SI;
   4. Partecipazione centro sci nordico di Campra;
   5. Illuminazione pubblica sottopassaggi;
   6. Allestimento PGA 2015;
   7. Canalizzazione ATG;
   8. Rimborso partecipazione CDALED.

3. È dato scarico al Municipio per la gestione 2017 e lo stesso è autorizzato alla destinazione dei saldi nel modo indicato a bilancio.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

5 **MM 41/18 Mozione Consigliera comunale Anna Airaldi per acquisto copertura pavimenti palestra e sala multiuso Centro Civico.**

Viri

La mozione non è stata gestita nel migliore dei modi.

La CGCC si è ritrovata ad aprile 2017 per allestire in tutta fretta il rapporto, mentre quello della CECC è stato caricato nell'area riservata solamente 8 mesi dopo e il relativo MM è stato presentato a quasi due anni dall'inoltro della mozione.

Aveva firmato il rapporto, nel quale si proponeva di respingere la mozione con riserva, perché il Municipio nel suo preavviso sosteneva che avrebbe provveduto a posare una protezione sul pavimento della sala multiuso.
Chiede al Municipio, in futuro, di essere più preciso nel trattare le mozioni.

Ongaro

Il Municipio ha potuto allestire il MM unicamente quando ha ricevuto i rapporti delle due commissioni incaricate, quello della CECC è giunto solamente a dicembre 2017.
La mozione è stata presentata il 28 aprile 2016 e il Municipio ha trasmesso il suo preavviso alle commissioni il 31 maggio 2016.
Dopo un attento esame della questione il Municipio, con la collaborazione dell'Ufficio tecnico comunale, ha trovato una pavimentazione in linoleum a rotoli, che potrà essere utilizzata sia per la sala multiuso del Centro civico, sia per la palestra.
Nella seduta di questa sera il Municipio ha deciso di deliberata la relativa fornitura.

Daldini

Precisa che il Municipio inizialmente era contrario alla mozione. Solo successivamente dopo gli approfondimenti della CECC, dove è stato accertato che non esistevano i prospettati problemi tecnici, ha cambiato posizione.
Trova un po' strana la procedura adottata, l'Esecutivo chiede di respingere la mozione annunciando che ha già proceduto all'acquisto della protezione richiesta.

Gerosa

La CECC ha impiegato un po' di tempo per redigere il suo rapporto, perché ha avuto bisogno di informazioni supplementari. Poi, grazie a questi complementi e in collaborazione con l'ufficio tecnico comunale, ha potuto approfondire la questione e giungere alle conclusioni che sono state presentate.
Prende atto che la proposta della CECC è stata accettata dal Municipio.
A questo punto si domanda come proseguire e se la mozionante, visto che il Municipio ha proceduto all'acquisto della copertura, intende ritirare la mozione.

Presidente

Occorre votare il dispositivo del MM.

Vismara

Le procedure sono importanti.
Le due mozioni presentate dal gruppo PLR, quella riguardante le fermate dei mezzi pubblici (che è stata ritirata dopo la presa di posizione favorevole del Municipio) e quella in esame, sono simili nella fattispecie, ma sono state trattate in modo diverso.
C'è un po' di confusione, occorre fare chiarezza.
La mozione, al momento dell'elaborazione del MM, non era ancora superata dai fatti.

Segretario

La procedura è chiara.
Quando una mozione viene presentata il Consiglio comunale la demanda ad una o più commissioni.
Il Municipio ha 6 mesi per elaborare il suo preavviso, che viene trasmesso alle commissioni incaricate.
Le commissioni a loro volta hanno 6 mesi per allestire il loro rapporto. Successivamente il Municipio presenta al Legislativo il relativo MM.
Il mozionante, durante questo iter, ha sempre la possibilità di ritirare la propria mozione, fino al momento della votazione.

Airaldi

Non ha capito le intenzioni del Municipio, ed in particolare che tipo di protezione verrà acquistata e dove sarà posata.
L'arch. Collura ha studiato a fondo la problematica ed è giunto alla soluzione presentata dalla CECC.
Se la questione va a buon fine sarebbe molto felice.
Le procedure sono comunque molto importanti.

Ongaro

Mostra il campione del tipo di copertura che verrà ordinata.
Si tratta di rotoli che vanno stesi sul pavimento in occasione di manifestazioni. La stessa protezione può essere adattata sia alla sala multiuso sia alla palestra

Gerosa

Ciò significa che il Municipio ha avvallato quanto proposto dalla CECC.

Ongaro

Certo ha ordinato la copertura, con una spesa di Fr. 5'151,30.

Viri
Nel rapporto della CECC si menzionava "*Nel contesto della copertura della sala multiuso del Centro civico, siamo stati informati che il Municipio sta vagliando tutte le soluzioni possibili ad una efficiente copertura del pavimento per poter fruire della sala multiuso con diverse nuove destinazioni*". Per questo motivo nell'aprile 2017 era stata preavvisata negativamente la mozione.
Ongaro
A questo punto la soluzione più semplice è ritirare la mozione.
Campana
Considerato che la protezione verrà acquistata, si potrebbe ritirare anche il MM.
Presidente.
Occorre procedere alla votazione del dispositivo del MM. Qualsiasi sia l'esito del voto il risultato non cambia, visto che le coperture sono già state ordinate.
Joss
Invita la collega Airaldi a ritirare la mozione, ritenuto che lo scopo è già stato raggiunto.
Pedrazzini
Lo scopo principale di questa mozione, che condivide, è quello di permettere alla popolazione e alle associazioni di usufruire della sala multiuso e della palestra. Chiede se ora, con la posa delle apposite coperture, questi spazi sono effettivamente utilizzabili, oppure se vi sono altri ostacoli.
Ongaro
Esiste unicamente un piccolo problema che deve essere risolto con una modifica dell'ordinanza riguardante l'utilizzo degli spazi comunali.
La posa di questi rotoli comporta delle ore di lavoro per gli operai comunali, che dovranno essere fatturate agli utenti.
Valli
Invita ad essere più precisi nelle procedure.
Non vede perché la mozione debba essere ritirata, ritenuto che il Municipio ha messo in atto quanto richiesto e che si tratta di un obiettivo condiviso.
Airaldi
Nel MM c'è una frase che l'ha lasciata piuttosto perplessa quando, parlando del tempo necessario per la posa e le rimozione delle protezioni, che dovrà essere fatturato a chi affitterà la sala, si afferma "*Questa spesa, non indifferente, potrebbe scoraggiare gli interessati*".
Sembra che ci sia una scarsa voglia di mettere a disposizione questi spazi a favore della popolazione.
E' giusto che una parte di questo costo debba essere fatturato agli utenti, ma non bisogna esagerare.
Invita il Municipio ad applicare una tassa simbolica in modo da favorire l'utilizzo di questi locali.

Il Messaggio viene respinto con **3 voti favorevoli, 15 contrari, 6 astenuti**

IL CONSIGLIO COMUNALE RISOLVE:

La mozione presentata dalla Consigliera comunale Anna Airaldi per l'acquisto di una copertura da utilizzare per i pavimenti della palestra e della sala multiuso del Centro civico, è **approvata**.

Approvazione verbalizzazione: **24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti**

6 Interpellanze e mozioni

All'interpellanza presentata dal gruppo SVI sul Masterplan e le varianti di PR risponde il Sindaco(allegato A)
Questa interpellanza permette al Municipio di ritornare sulla problematica del traffico, che rientra solo in parte nelle competenze del Comune ed è di difficile soluzione.
Il piano del traffico è in continua evoluzione.
La domanda di costruzione riguardante il prospettato piano di quartiere in località Furni-Costa non è ancora stata presentata.
Il traffico in quella zona sarà gestito a dipendenza dell'evolversi della situazione.
Sono in corso delle trattative tra AlpTransit e FFS per la formazione di un accesso diretto alle zone industriali di Vezia e Cadempino, che contribuirebbe ad eliminare il traffico parassitario. Il Cantone sta facendo da intermediario.
Si è discusso anche della possibilità di creare una fermata TILO, sotto Villa Negroni, che porterebbe ad una diminuzione del traffico veicolare.

Per quanto riguarda il comparto Villa Negroni/Morosini, sicuramente la costruzione di una casa per anziani autosufficienti genererà un po'di traffico supplementare e occorrerà trovare una soluzione tramite limitazioni e segnaletica, in applicazione della Legge sulle strade.

Pedrazzini

Ringrazia il Sindaco per la risposta che, pur essendo corretta, è molto generica e non entra nel merito delle domande molto concrete che sono state poste.

Il piano del traffico in vigore risale al 2009 e non riporta le costruzioni che sono state realizzate successivamente. La situazione del traffico è quasi al collasso.

Nell'ambito dell'esame delle domande di costruzione il Municipio, tra i vari elementi, deve disporre anche di strumenti che gli permettano di valutare l'impatto sulla viabilità.

Ci si aspettava una risposta più chiara, per una situazione critica che merita una discussione più ampia.

Sindaco

Sono 25 anni che si discute del piano di quartiere Furni – Costa, senza mai arrivare ad una soluzione concreta.

Prossimamente verrà probabilmente inoltrato un progetto.

Per il comparto Morosini la situazione è un po' più chiara ed è anche stata oggetto di una serata informativa destinata alla popolazione.

Collura

La pianificazione deve essere fatta prima dell'inoltro di una domanda di costruzione, non dopo.

Per permettere l'edificazione devono esserci i presupposti necessari.

Il comparto a ridosso della linea ferroviaria è stato oggetto di grossi cambiamenti e gli accessi sono stati modificati.

Il Municipio deve essere proattivo e preparare le strutture urbanistiche per permettere gli investimenti immobiliari, fornendo delle risposte adeguate per la salvaguardia del quartiere.

Valli

Ricorda quanto è successo nel Comune di Grancia; prima hanno costruito gli stabili commerciali, poi si sono accorti che le infrastrutture non erano sufficienti.

E' importante fare queste riflessioni per evitare problemi futuri.

Il piano del traffico fa parte del piano regolatore, che deve essere approvato dal Legislativo comunale, è quindi utile discuterne in questa sede, dove potrebbero scaturire delle buone idee.

In questo ambito il Municipio e il Consiglio comunale devono collaborare, per raggiungere gli stessi obiettivi.

La situazione in via S.Gottardo è peggiorata. Chiede se il passaggio pedonale di fronte al Motel verrà smantellato.

Ongaro

Il passaggio pedonale rimane, il Cantone ha tolto unicamente il dispositivo "Okkio al pedone", perché non si è rilevato così sicuro come ci si aspettava.

Daldini

Prima di procedere con il Piano del traffico è necessario eseguire una revisione totale del Piano Regolatore, utilizzando un Masterplan che consideri tutto il comparto.

Manca una visione globale, che comprenda anche i comuni vicini.

Zanetti

La discussione è importante e il problema sollevato dal Consigliere comunale Daldini è fondamentale.

Esistono delle competenze cantonali e comunali, occorre inoltre tenere in considerazione la questione regionale.

Si potrebbe allargare il discorso parlando anche di aggregazioni. Personalmente sarebbe favorevole ad una pianificazione a livello cantonale.

La Città di Lugano sta elaborando un masterplan che comprende tutti i comuni che sono stati aggregati.

Il PR di Vezia risale al 1989 e il piano del traffico è stato implementato nel 2009, sono due tasselli difficili da incastrare.

Per intraprendere la revisione totale del PR sono necessari dei dati che il pianificatore dovrebbe fornire al più presto, nell'ambito del mandato che gli è stato attribuito per l'adeguamento del Piano regolatore comunale alla Legge sullo sviluppo territoriale.

La pianificazione del territorio è molto complicata e per la sua attuazione occorrono tempi biblici.

Si potrebbe organizzare anche una giornata di studio con il Consiglio comunale per discutere di questo argomento.

Collura

Questa è la visione generale, l'interpellanza invece pone delle domande specifiche. C'è un PR approvato, un piano del traffico, degli interventi che hanno modificato gli accessi ad un comparto dove si intende edificare e non si sa dove andranno le auto, ciò è inquietante. Si domanda quindi cosa aspetta il Municipio per pianificare la viabilità. Ci si aspettava una risposta concreta ad una domanda puntuale.

Zanetti.

Se lui fosse il proprietario, viste le esperienze positive che ci sono state in Svizzera interna, realizzerebbe un quartiere senz'auto nel comparto Furni-Costa.
E' necessario fare un salto di paradigma e ridimensionare i nostri bisogni.
Valli
E' soddisfatto per la discussione, che è stata sicuramente utile.
Un quartiere senz'auto è l'ideale, ma in Ticino è irrealizzabile, occorre essere realisti.
Bisogna aspettarsi un aumento di traffico dovuto alle nuove edificazioni.
Pedrazzini
Gli interpellanti non sono soddisfatti, perché non è giunta una risposta concreta da parte del Municipio.

All'interpellanza presentata dal gruppo SVI sulla scuola media di Massagno (allegato B) risponde il Municipale Bordoli
La scuola media non rientra nelle competenze del Municipio.
E' chiaro che il Municipio sostiene la scuola pubblica.
Siamo in un paese democratico e non possiamo intervenire sulle scelte che i genitori fanno liberamente per i loro figli, che dobbiamo rispettare.
Il fenomeno è comunque circoscritto (nell'anno in corso riguardava 4 allievi della prima media su 21 e nell'anno precedente 2).
Pedrazzini
Ringrazia il Municipale Bordoli per la risposta.
Anche nell'interpellanza si sostiene che la famiglia è libera di scegliere tra la scuola pubblica e quella privata.
Dispiacerebbe però che questa scelta possa forse essere effettuata per un giudizio negativo sulla scuola pubblica di Massagno.
Per contrastare questa tendenza potrebbe essere utile organizzare un momento informativo per le famiglie degli allievi di quinta elementare, dove illustrare i vantaggi della scuola pubblica.
Bordoli
La scuola media di Massagno organizza già una giornata informativa.
La scuola privata è particolarmente costosa, quindi se le famiglie optano per questa soluzione significa che vi sono delle motivazioni che vanno ben oltre ad un eventuale apprezzamento negativo dell'istituto scolastico di Massagno.
Pedrazzini
La risposta è soddisfacente, ma 4 allievi su 21 non possono essere considerati un'inezia.
Bordoli
Non ha usato il termine "inezia", ma "poco rilevante".

Airaldi
Da quando è entrata in carica la nuova direttrice a Massagno le cose sono cambiate.
E' direttamente lei che si reca presso le scuole elementari per fornire le informazioni necessarie.
Sta facendo un ottimo lavoro per invogliare la frequenza e per accogliere gli allievi nel migliore dei modi.
Storni
La popolazione è cambiata e ci saranno sempre più allievi che frequenteranno le scuole private.
Ci sono delle famiglie che arrivano da altre realtà, che hanno una mentalità diversa, e che pensano che i figli vengano seguiti meglio nelle scuole private.
Valli
C'è un altro fattore che influenza questa scelta.
I genitori al giorno d'oggi sono sempre molto impegnati e gli istituti privati offrono dei servizi maggiori (accoglienza al mattino, mensa, doposcuola, ecc.).

La Presidente chiude la seduta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE
La Presidente:
Lara Majek

Gli scrutatori:
Cazzaniga Sandro
Storni Luca

Il Segretario:
Milko Pastore

Vezia, 7 settembre 2018

comune di Vezia

ALLEGATO A

SVI

SOCIALISTI VERDI INDIPENDENTI

Vezia, 11 aprile 2018

Interpellanza

(Tema Comparti secondo PR)

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,
avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), ci permettiamo di interpellare il Municipio sul tema seguente:

Nel 2016 il Municipio aveva presentato diversi documenti riguardanti il Masterplan di Vezia e una serie di varianti di PR.
Sappiamo che il Municipio sta lavorando sulla pianificazione del territorio e siamo coscienti che Vezia è caratterizzata da una complessità urbana e infrastrutturale elevata, acuita dalla sua posizione che la rende una continuità suburbana della città di Lugano.
Desideriamo evidenziare che vi sono almeno due comparti in cui vige un certo fermento dovuto alle esigenze (peraltro comprensibili) di avviare le procedure edilizie sui mappali interessati.
I comparti in questione sono l'area residenziale in località Furni, per cui è imposto un Piano di quartiere, e il Comparto Morosini, per il quale il Municipio ha ordinato il deposito degli atti di variante PR fino al 27 febbraio 2018.
Indipendentemente dalla qualità e dalla quantità di edifici che sorgeranno su questi comparti, si tratta di aree che rappresentano un grande potenziale di sviluppo del Comune, con ricadute finanziarie sicuramente interessanti per Vezia.
Si tratta tuttavia di comparti per cui le vie di comunicazione atte a garantire gli accessi appaiono inadeguate per la nuova massa presumibile di popolazione, in particolare non è chiara la tipologia di strada attribuita a via Costa o via Ferrata, indicata nella variante di PR Comparto Morosini come strada di servizio.

Chiediamo pertanto al Municipio di illustrare il piano del traffico di Vezia e di spiegare come saranno serviti i futuri insediamenti senza creare scompensi alla rete viaria già sottoposta a un carico eccessivo.
Inoltre chiediamo al Municipio di coinvolgere maggiormente il Consiglio Comunale nelle procedure pianificatorie in atto.

Ringraziando per la risposta che darete alla nostra interpellanza, porgiamo i più cordiali saluti.

Michela Bazzi Pedrazzini, consigliere comunale SVI .....

Massimo Collura, consigliere comunale SVI .....

Lara Majek, consigliere comunale SVI .....

Katia Molone, consigliere comunale SVI .....

Mauro Valli, consigliere comunale SVI .....

comune di Vezia

ALLEGATO B

SVI

SOCIALISTI VERDI INDIPENDENTI

Vezia, 11 aprile 2018

Interpellanza

(Tema scelta scuola media)

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,
avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento Comunale (art. 33), ci permettiamo di interpellare il Municipio sul tema seguente:

L'Istituto comunale scolastico di Vezia, sia per la scuola d'infanzia sia per la scuola elementare, fornisce ai suoi cittadini un insegnamento di ottimo livello che prepara l'allievo ad affrontare la scuola media con una solida preparazione.
Parimenti la scuola media di Massagno, con tutte le peculiarità date anche dall'eterogeneità del corpo docenti, offre ai ragazzi un'istruzione di buon livello.

Per l'anno scolastico 2018-2019 una parte rilevante di alunni dell'attuale V elementare probabilmente opterà per una scuola media privata, scelta che, se confermata, secondo noi merita una riflessione in seno all'autorità cittadina.

Con la premessa che non è nostra intenzione esprimere un giudizio sulle famiglie che scelgono una scuola privata per i loro figli, desideriamo chiedere al Municipio se condivide quanto scritto e se ritiene che sia in atto una tendenza, suffragata da dati statistici, nel prediligere la scuola privata anziché pubblica.

Ringraziando per la risposta che darete alla nostra interpellanza, porgiamo i più cordiali saluti.

Michela Bazzi Pedrazzini, consigliere comunale SVI .....

Massimo Collura, consigliere comunale SVI .....

Lara Majek, consigliere comunale SVI .....

Katia Molone, consigliere comunale SVI .....

Mauro Valli, consigliere comunale SVI .....